

**Protokół nr LIV/23**  
**z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**  
**odbytej w dniu 26 maja 2023 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47**

**Tematy sesji:**

- Analiza stanu gospodarki odpadami na terenie Gminy Miasto Świdnica za rok 2022
- Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy – ul. Towarowa – Składowa

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 13.05

**W sesji uczestniczyli:**

**1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):**

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszezanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dziecielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady – Joanna Gadzińska, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Violetta Wiercińska, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

(Nieobecni: Krzysztof Lewandowski, Mariusz Kuc)

**2. Prezydent Miasta – Beata Moskał-Słaniewska**

**3. Zastępca Prezydent Miasta – Krystian Werecki**

**4. Zastępca Prezydent Miasta – Szymon Chojnowski**

**5. Sekretarz Miasta – Maciej Rataj**

**6. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek**

**7. Radca Prawny- Kamila Żmidzińska**

**8. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska**

**7. Zaproszeni Goście, m. in.:**

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego/Pelnomocnicy Prezydenta:**

- Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Przetargów i Inwestycji Miejskich
- Dagny Biowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Przetargów i Inwestycji Miejskich
- Renata Kogut – Zastępca Dyrektora Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Małgorzata Osiecka – Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
- Adam Mazur - Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
- Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
- Sławomir Kwiatkowski - Dyrektor Wydziału Transportu
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Jacek Piekunko – Dyrektor Wydziału Promocji
- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Apolonia Kawka-Szczygieł - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
- Kazimierz Chajduga - Audytor Wewnętrzny

○ **Kierownicy Referatów/ Biur/Pracownicy Urzędu Miejskiego:**

- Radosław Werner - Kierownik Biura Sportu i Rekreacji
- Magdalena Okniańska – Kierownik Referatu Organizacji Pozarządowych

- Joanna Trojan-Skała - Referat Kultury
- Przemysław Kondzior - Referat Obsługi Informatycznej

○ **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Dobiesław Karst - Dyrektor Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Bożena Kuźma – p.o. Dyrektora Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Violetta Kalin - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Marek Suwalski - Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Jerzy Żądło – Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
- Jacek Piotrowski - Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy sp. z o.o.
- Tomasz Jaworski - Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Tomasz Chojnowski - Wiceprezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie LIV sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad LIV sesji Rady Miejskiej.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z LIII sesji Rady Miejskiej.
5. Analiza stanu gospodarki odpadami na terenie Gminy Miasto Świdnica za rok 2022.
6. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie- (zał. nr 1, proj. LIV/: 1-9).
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 28.04.2023 r.
8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
10. Zakończenie LIV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

---

## **Ad 1. Otwarcie LIV sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski powitał Prezydent Miasta, Zastępców Prezydenta, Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych, Radnych i media, dokonał otwarcia LIV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 26 maja 2023 r., a następnie stwierdził quorum (20 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

---

## **Ad 2. Przedstawienie porządku obrad LIV sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski przedstawił porządek obrad LIV sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2). Poinformował, że wpłynęły:

- autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu (zał.nr 3).
- wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia, z budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2023 r., dotacji celowych na planowane prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach zlokalizowanych na terenie Świdnicy, wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków (zał. nr 4).

Autopoprawkę omówił Skarbnik Miasta Kacper Siwek, wniosek omówił Zastępca Prezydenta Krystian Werecki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie porządek obrad LIV sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

**w głosowaniu: za -20 , przeciw -0 , wstrzymało się -0 ,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 5)*

**porządek obrad ze zmianami został przyjęty**

---

### **Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Magdalena Rumiancew-Wróblewska
- Władysław Wołosz
- Wiesław Żurek

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

**w głosowaniu: za -18 , przeciw -0 , wstrzymało się -1 ,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 6)*

**skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty**

---

W związku z problemami z transmisją online sesji, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski ogłosił przerwę na czas ich usunięcia.

---

**Przerwa 5 min**

---

### **Ad 4. Przyjęcie protokołu z LIII sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski przypomniał radnym, że protokół z LIII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

**w głosowaniu: za -19 , przeciw -0 , wstrzymało się -0 ,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 7)*

**protokół z LIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty**

---

### **Ad 5. Analiza stanu gospodarki odpadami na terenie Gminy Miasto Świdnica za rok 2022.**

Analizę stanu gospodarki odpadami na terenie Gminy Miasto Świdnica za rok 2022 w formie prezentacji multimedialnej przedstawił Zastępca Prezydenta Krystian Werecki (zał. nr 8).

W sprawie analizy zabrali głos:

Radna Luiza Nowaczyńska – nawiązując do sprawozdania Pana Wiceprezydenta chciałam powiedzieć, że nie wspomniał Pan nic o nadwyżce w wysokości 3 milionów zł za 2022 rok za gospodarkę odpadami w Gminie Miasto Świdnica i mimo tej nadwyżki, w styczniu Rada, bez naszego klubu, podjęła decyzję o kolejnej podwyżce opłat, a ustawa jasno mówi, że koszty, które mogą być pokrywane z wpływów opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są to: odbieranie, unieszkodliwianie odpadów, utrzymanie punktów selektywnego zbierania odpadów, obsługa administracyjna w tej dziedzinie oraz zakup, utrzymanie pojemników na

odpady. Żadne inne wydatki nie mogą być pokrywane z wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pobranymi od mieszkańców. Gmina nie może zarabiać na ustawie śmieciowej. Tak samo jak czytamy w opinii RIO to wydatki na np. telefon czy ekspres do kawy został potraktowany w opinii jako niezgodność. Chcielibyśmy, żeby Pan się do tego ustosunkował, czy jest możliwe obniżenie tych opłat dla mieszkańców, ponieważ nadwyżka jest duża, nie możemy jej spożytkować na inne cele jak gospodarowanie. Wiem, że Pan wcześniej mówił, że mogą być podwyżki, ale jeżeli będą te podwyżki i będzie brakowało to myślę, że w każdej chwili możemy podnieść tą stawkę za gospodarowanie odpadami.

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki – mam wrażenie, że mnie Pani nie słuchała, bo specjalnie mówiłem, że dodałem slajd, który mówił o tej nadwyżce, która została wygenerowana, ale specjalnie dla Pani jeszcze raz powtórzę. Nadwyżka, która została wygenerowana w kwocie prawie 3 milionów złotych to pewna składowa. Od 2013 do 2022 roku obowiązuje system gospodarki odpadami, system musi się bilansować, nie możemy tych środków, zgromadzonych z opłaty z tytułu gospodarowania odpadami, przekazać na jakikolwiek inny cel. W związku z tym musimy tak ustalać opłatę, aby się system bilansował, i Regionalna Izba Obrachunkowa co roku nam mówi, że albo macie nadwyżkę, albo macie deficyt, i tak w latach 2013-2018 mówiła „macie nadwyżkę, system ma się bilansować”. W 2019, 2020, 2021 mówiła „macie deficyt, system ma się bilansować”. W 2022 mamy nadwyżkę, macie się bilansować, ale jak się popatrzy na całość systemu gospodarki odpadami, to wszystkie nadwyżki z lat ubiegłych były konsumowane na system gospodarki odpadami w naszym mieście. Tak się to wszystko kształtuje i ta nadwyżka tak samo zostanie skonsumowana. Kiedy podjęliście Państwo decyzję, żeby podnieść opłatę dla podmiotów niezamieszkałych, pozwoliło to w roku ubiegłym generować nadwyżkę i podkreśliłem w ostatnie 2 miesiące przed podjęciem decyzji, że podnosimy opłaty z tytułu gospodarowania odpadami, dla mieszkańców to była strata znaczna, kilkuset tysięcy złotych, jeśli chodzi o rok bieżący, w kwietniu zaczynamy wychodzić na plus jakieś 70 tysięcy. W roku 2022 listopad i grudzień to minus 375 566,94 zł. W grudniu 2022 deficyt rządu 241 469,61 zł i to nam pozwoliło zamknąć ten rok taką nadwyżką, jednakże, jeżeli bierzemy pod uwagę kwiecień 2023 i wykonanie dochodów i wydatków, to mając po stronie wykonania dochodów kwotę 2 061 819 zł, a wydatki rządu 1 983 838,82 zł to jest kwota małej nadwyżki 77 980,18 zł. Nie odbieramy odpadów jeszcze BIO. Z doświadczenia już wiem, że za chwilę będziemy generować deficyt, bo będzie wykonanie dochodów mniejsze niż wydatków i zaczniemy konsumować tą nadwyżkę, która została wygenerowana w roku 2022. Nie wiem, jak zakończy się rok 2023, na ten moment nie będzie mowy o obniżeniu opłaty z tytułu gospodarowania odpadami. Nie chciałbym tej opłaty podwyższać. Chcę jeszcze jedną rzecz powiedzieć, może to też w pewien sposób zobrazuje, w jaki sposób działa system w naszej gminie. Mamy stawkę dla mieszkańca 35 zł i dość szeroki zakres świadczonych usług. W okolicy w powiecie świdnickim, Strzegom musiał zmienić zakres świadczonej usługi, gmina wiejska zmieniła zakres świadczonej usługi, chociażby nawet to, że nie odbiera gabarytów z terenu gminy, my odbieramy co czwartek od zamieszkałych, raz w miesiącu w ostatni piątek od niezamieszkałych. Od kiedy istnieje system nie burzymy go, to, co się sprawdza zostawiliśmy. Nie zmieniamy zakresów, a mamy stawkę podobną, a nawet w niektórych przypadkach mniejszą, niż w innych gminach. Wałbrzych płaci 35 zł od osoby, Bielawa 39, Dobromierz 30 zł do 4 osób, potem płacą więcej. Strzegom 32 zł i zmienił zakres świadczonych usług, bo nie chcieli podnosić opłaty z tytułu gospodarowania odpadami. Marcinowice 40 zł i 35 zł, Żarów 38 zł, 41 zł, 33 zł bo oni rozdzielili te stawki, także naprawdę nie mamy co obniżać. Proszę zobaczyć, że te systemy są na podobnym poziomie, a ja uważam, że za tą stawkę, którą my mamy naprawdę mamy o wiele szerszy zakres świadczonych usług niż w pozostałych gminach. Jeśli Państwo będą chcieli szczegółową rozpiskę o danych zakresach, ona jest przygotowana w wydziale. Nie chcę teraz o niej mówić, z racji tego, że pewnie byśmy długo analizowali poszczególne gminy, ale możecie sobie Państwo porównać, jaki jest zakres świadczonych usług w innych gminach, jakie są stawki, a jakie są u nas, także nie ma mowy o tym, abyśmy teraz obniżali stawkę z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami i chciałbym, abyśmy my tej opłaty nie podwyższali, z racji tego, że będziemy już za chwilę konsumować tą nadwyżkę,

która jest, a po drugie we wrześniu będzie nowy przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Jeśli Pani pyta o zastrzeżenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, ja z zastrzeżeniami RIO dyskutować nie będę, jednakże nie pierwszy raz kupowaliśmy telefon. Telefon marki Samsung nie jest moim telefonem, mam inny model, on jest do użytku Wydziału Gospodarki Odpadami i wcześniej RIO nie miała jakichkolwiek zastrzeżeń co do tego zakupu, nagle ma. Ja się do decyzji RIO nie będę się odnosić. Jeśli chodzi o zakup ekspresu, to jak sobie przeliczyłem kwotę zakupu ekspresu na ilość mieszkańców to jest pół grosza rocznie, nie wpływa to w żaden sposób na system funkcjonowania i opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi. Jeżeli chodzi o zastrzeżenia Regionalnej Izby Obrachunkowej to nie dodała Pani, że RIO jeszcze dodatkowo miała wątpliwości co do zakupu 4 opakowań rękawic uniwersalnych i 10 rolek worków na śmieci, które kupiliśmy jako Wydział m.in. na akcję sprzątania świata, którą organizował Pan Przewodniczący. Wydaje mi się, że to jest celowy zakup, jeżeli chodzi o nasz system gospodarki odpadami. Jednocześnie zastrzegli także wydatek na usługę transportu produktów niezbędnych do wykonywania prac społecznie użytecznych. Myśmy zapłacili za transport, a dokładnie za kuriera tychże rękawiczek kwotę 16,50 i faktycznie to zostało źle zaksięgowane. Jeżeli Pani nie wiem co sugeruje, że jestem rozrzutny, że wydaję pieniądze podatników zbędnie to chcę Pani powiedzieć, że nie, nie wydaję zbędnie. Jeżeli chodzi o Wydział Gospodarki Odpadami i oszczędności, Wydział nie ma dyrektora, pełnię bezpośredni nadzór, więc jest to oszczędność jednego etatu dyrektora. Zredukowaliśmy jeden etat na zatrudnieniu, jeżeli chodzi o Wydział Gospodarki Odpadami, więc wydaje mi się, że nie prowadzimy polityki w żaden sposób rozrzutnej, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków publicznych, podatników, a związanych z naszym działaniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – Panie Prezydencie, proszę przyjąć podziękowania, właśnie za to, jeżeli reagujemy i wysyłamy informację do wydziału o śmieciach to te śmieci są dosyć szybko zbierane i za to wszystko chciałbym podziękować, a do wszystkich Państwa apeluję, bo co roku w różnych akcjach, nawet społecznicy zbierają śmieci i po roku w tych samych miejscach znowu te śmieci się pojawiają, czasami nawet w jeszcze większych ilościach. Proszę wszystkich mieszkańców naszego miasta, byśmy reagowali na tych, którzy faktycznie te śmieci ze sobą przynoszą i nie zabierają z powrotem.

Radna Luiza Nowaczyńska – odpowiedziała Zastępcy Prezydenta, że go nie osądza tylko stwierdza fakt, że ustawa wskazuje konkretnie, na co te pieniądze można wydatkować i to nie jest jej interpretacja, tylko po prostu tak jest. Jest wymienione w ustawie konkretnie, na co można wydać te pieniądze a to już Pana decyzja jako pełniącego funkcję i wydającego te pieniądze w taki, a nie inny sposób. Stwierdza fakt, że ustawa mówi tak, a pieniądze zostały wydane np. na to, co wymieniła.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – wracając do tego zapisu, ustawa wyraźnie mówi, że ze środków zebranych z opłat śmieciowych pokrywamy koszty administracyjne, tam jest bardzo prosto napisane. W każdej instytucji stworzenie warunków do pracy, w momencie, kiedy tworzyliśmy system gospodarki odpadami w roku 2013 cały powołany wówczas nowy wydział został wyposażony ze środków za opłaty i pracownicy tego wydziału również otrzymują swoje wynagrodzenia z tychże opłat. Tak mówi ustawa, więc proszę przeczytać dokładnie ustawę i jak najbardziej telefon i ekspres stanowią element wyposażenia biura, w którym pracują osoby zajmujące się organizacją i nadzorem nad system gospodarki odpadami. Podkreślam, ich wynagrodzenia są również wypłacane z tych środków i jest to prawda ogólnie wiadoma od 10 lat.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga – zapytał, w związku z tymi oszczędnościami, które udało się wypracować itd., czy możemy się spodziewać, że nie będzie podwyżek już w tym roku dla mieszkańców, jeśli chodzi o wywóz śmieci.

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki – odpowiedział, że na ten moment nie jest w stanie powiedzieć, jaka będzie sytuacja po przetargach. Będziemy robić wszystko, aby nie podnosić opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi. Maksymalna stawka opłat, która już

choćby nawet funkcjonuje w nieodległym Wrocławiu to jest kwota ponad 42 zł za osobę. Mam nadzieję, że my nie będziemy zmuszeni podnosić opłaty, ale dopiero będę mógł coś powiedzieć więcej po tym, jak zakończymy procedurę przetargową. Na ten moment mam nadzieję, że wygenerowana przez nas nadwyżka, system pozwoli ją skonsumować w taki sposób, aby nie obciążać mieszkańców dodatkowymi podwyżkami z tytułu tej opłaty, ale więcej będę mógł dopiero powiedzieć wrzesień-październik bieżącego roku.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – chcę podkreślić bardzo mocno, że te zwiększone wpływy do systemu wynikają z bardzo skrupulatnych kontroli, które pracownicy wydziału wykonują od dłuższego czasu. Mieliśmy bardzo duży problem od momentu, kiedy rozpoczęła się wojna i kiedy na terenie naszego miasta przybyło mieszkańców zewnętrznym. Całą tę sferę również objęliśmy skrupulatnymi kontrolami i chcę, żeby Państwo wiedzieli, że w przypadku miejsc, które były udostępniane obywatelom Ukrainy i które w związku z tym były refundowane ze środków państwowych, jednym z dokumentów, absolutnie wymagalnym, żeby takiej opłaty dokonać, było przedstawienie zgłoszonej deklaracji i potwierdzenie uregulowania wpłaty. Robimy to nadal, również w tych miejscach, o których wiemy, że są miejscami zakwaterowania grupowego, też są przeprowadzane kontrole. Sporo takich przypadków ujawniliśmy w odniesieniu do nieruchomości, które w naszym systemie funkcjonowały jako niezamieszkałe, czyli te nieruchomości, które służą np. działalności gospodarczej, biurowej. Okazało się, że część z pomieszczeń jest użytkowana w inny sposób, pod krótkoterminowy wynajem. Również takie nieruchomości były poddawane kontroli i obłożone opłatami, więc to nie tylko kwestia wysokości opłaty, ale też pracy nad uszczelnieniem systemu, doprowadzeniem do tego, żeby każda osoba, która jest do tego zobowiązana, za odpady płaciła. Odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego Fasugi dodam, że nikt nie lubi podwyższać opłat, natomiast kwestia ewentualnej podwyżki to nasz najbardziej czarny scenariusz. Mamy nadzieję, że jesienią tego roku firmy, które staną do przetargu zaproponują rozsądne ceny. Też musimy uwzględnić wzrost kosztów tych działalności, ale np. w związku ze stabilizacją cen paliw, wiemy, że już nie będzie takiego dramatu, jeśli chodzi o tę część kosztorysu, które przygotowują te firmy, bowiem paliwo stanowi element kosztowy we wszystkich firmach, które odpady odbierają. Z niepokojem patrzymy na zapowiedzi podwyżki płacy minimalnej, to na pewno odbije się na wysokości oferty, bo wiele osób, które są przez te firmy zatrudnione, na takich właśnie stawkach pracuje, więc jest to w dużej mierze niestety niezależne od nas. My możemy starać się zmieniać opłaty, egzekwować, uszczelniać system, ale są czynniki, na które wpływu nie mamy. Myślę, że docelowo, bo rozmawiamy o tym coraz częściej i coraz bardziej konkretnie na terenie całej Polski, będzie stworzenie systemu utylizacji tych odpadów w sposób termiczny, czyli instalacje RDF. Trzeba się do tego dobrze przygotować, ale jak pokazuje życie, nie tylko w Polsce, bo tu też już takie instalacje istnieją, jest to najlepsze rozwiązanie, które obniża, w sposób zasadniczy, system gospodarki odpadami, ale także pozwala na uzyskanie ciepła, energii elektrycznej, zamiast budować góry, tak jak to dzieje się w tej chwili na Zawiszowie i nie mamy na to wpływu, bo niestety, w przeliczeniu na jednego mieszkańca produkujemy coraz więcej śmieci, musimy uwalniać się od tych śmieci w sposób trwały. Ta ilość rosnących śmieci to niestety kwestia tego, że nie dokonano do dzisiaj, mimo wielokrotnych próśb ze strony całego środowiska samorządowego, m.in. Związek Miast Polskich kilkakrotnie występował w tej sprawie do rządu, nie dokonano regulacji, które obciążąby producentów opakowań jednorazowych jakkolwiek opłatą, a to byłby sposób na to, to zadziałało w krajach zachodniej Europy, że wielu producentów żywności przede wszystkim przeszło na opakowania papierowe, kartonowe, szklane, czyli ta ilość odpadów, które głównie zalegają w tych naszych górach, a przedtem w naszych pojemnikach, w sposób diametralny się zmieniła. Jeżeli nawet patrzymy na zdjęcia, które Państwo, ale i mieszkańcy nam przysyłają z tych pobożowisk po imprezowych, bo najczęściej takie zdjęcia do nas docierają, to głównym elementem są tam jednorazowe opakowania plastikowe po napojach i żywności. Problem odpadów jest nie tylko w naszym mieście, to problem globalny, rozwiniętych cywilizacji, także każde działanie edukacyjne, prawne, które również nałoży pewne obowiązki na producentów, te finansowe, żeby oni to odczuli w sposób bardzo wymierny. Prowadzić ma do tego, żeby generalnie odpadów było mniej, ale też musimy

pomału przymierzać się do rozwiązań, które w sposób zdecydowany rozwiążą ten problem, bo nasze, ponieważ Świdnica ma tam swoje udziały, Przedsiębiorstwo Utylizacji Odpadów buduje kolejną górę w tej chwili. Nie jest to dobre rozwiązanie na dłuższą metę w przestrzeni kilkudziesięciu lat, wolelibyśmy, by te góry nie rosły.

---

## **Ad 6. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie**

### **Ad 6.1.**

Projekt uchwały nr LIV/1 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy – ul. Pafalu przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka (zał. nr 9).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LIV/1:

**w głosowaniu: za -20 , przeciw -0 , wstrzymało się -1 ,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 10)*

**projekt uchwały nr LIV/1 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

---

### **Ad 6.2.**

Projekt uchwały nr LIV/2 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy – ul. Towarowa – Składowa przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka, a następnie poprosiła Pana Sławomir Tront – przedstawiciel firmy P.A. Nova o omówienie planu (zał. nr 12).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LIV/2:

**w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0 ,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 13)*

**projekt uchwały nr LIV/2 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

---

### **Ad 6.3.**

Projekt uchwały nr LIV/3 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na czas nieoznaczony lokalu użytkowego usytuowanego w Świdnicy przy ul. Kazimierza Pułaskiego 18 przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 15).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LIV/3:

**w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0 ,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 16)*

**projekt uchwały nr LIV/3 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 6.4.**

Projekt uchwały nr LIV/4 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu na czas nieoznaczony sześciu obiektów handlowo-usługowych z przeznaczeniem na prowadzenie działalności handlowej – sprzedaż kwiatów w Rynku w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 18).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LIV/4:

**w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0 ,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 19)*

**projekt uchwały nr LIV/4 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 6.5.**

Projekt uchwały nr LIV/5 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu przy ul. Wrocławskiej 63 w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 21).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LIV/5:

**w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 22)*

**projekt uchwały nr LIV/5 został przyjęty**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

**Ad 6.6.**

Projekt uchwały nr LIV/6 w sprawie zasad najmu lokali użytkowych oraz garaży, stanowiących własność Gminy Miasto Świdnica, na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 24).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LIV/6 :

**w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 25)*

**projekt uchwały nr LIV/6 został przyjęty**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

**Ad 6.7.**

Projekt uchwały nr LIV/7 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia oraz wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata nieruchomości wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości miasta Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Małgorzata Synowiec (zał. nr 27).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LIV/7:

**w głosowaniu: za -19 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 28)*

**projekt uchwały nr LIV/7 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

**Ad 6.8.**

Projekt uchwały nr LIV/8 w sprawie zmiany budżetu przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 30).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Krzysztof Grudziński – w tych zmianach do budżetu pojawiła się świetna informacja dla mieszkańców Osiedla Młodych, że będzie możliwość wybudowania parkingu przy ulicy Marcinkowskiego, ale tutaj mamy dwa plany parkingu, czyli pierwszy to jest wzdłuż ulicy Marcinkowskiego od 1 do 25, a drugi jest za tymi pawilonami handlowymi. Czy mógłbym uzyskać informację, o którym w tej chwili parkingu mówimy ?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – odpowiedział, że nie wie, który wchodzi w grę, to pytanie do Prezydenta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – powiedział, że nie wzdłuż ulicy, tylko ten drugi.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LIV/8:

**w głosowaniu: za -14 , przeciw -0 , wstrzymało się -4,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 31)*

**projekt uchwały nr LIV/8 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 6.9.**

Projekt uchwały nr LIV/9 **zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 33).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LIV/9:

**w głosowaniu: za -12 , przeciw -0 , wstrzymało się -7,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 34)*

**projekt uchwały nr LIV/9 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 6.10.**

Projekt uchwały nr LIV/10 **w sprawie udzielenia, z budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2023 r., dotacji celowych na planowane prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach zlokalizowanych na terenie Świdnicy, wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków** przedstawiła Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska (zał. nr 36).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Krzysztof Grudziński – zazwyczaj się skupiamy na tych zabytkach w okolicy Rynku i te wszystkie drogi nasze blisko Rynku, a skąd się tutaj ulica Kraszowicka znalazła, czy to faktycznie jakiś wybitny zabytek.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – odpowiedziała, że nie jest tak, że skupiamy się na Rynku i okolicach. W poprzednich latach bardzo dużo projektów dotyczyło obiektów leżących poza ścisłym centrum. Każdy obiekt zabytkowy wpisanych do rejestru lub ewidencji gminnej zabytków ma prawo ubiegania się o dotację. Tam jest fatalny stan dachu, właścicielka mieszkania, bezpośrednio pod tym dachem, którą jest starszą osobą, jest już na emeryturze, w związku z czym jej zasoby finansowe są takie, jakie są, natomiast ma prawo ubiegać się o dotację. Uznaliśmy, że stan techniczny jest taki, że trzeba ten obiekt wspomóc. My nie patrzymy zawsze na wybitność zabytku, bo gdybyśmy tak patrzyli, to dwa nasze największe zabytki powinny dostawać od nas dotacje i nikt więcej, natomiast patrzymy też na społeczne kwestie, kto zamieszkuje daną nieruchomość, czy spełnia wymogi ustawowe, w tym wypadku wszystkie wymogi są spełnione, tam jest jeszcze jeden peryferyjny obiekt, ulica Wrocławska 78. Też były kontrowersje przy tym obiekcie, on wymaga ogromnych nakładów. Nasza pomoc może dotyczyć jedynie zabezpieczających prac w tej chwili i nie jest to duża kwota, 25 tysięcy zaproponowaliśmy właścicielowi, żeby on mógł powstrzymać dalszą degradację, też obiekt peryferyjny, ale w ewidencji zabytków jak najbardziej, dawny Dwór Młynarza, obiekt, który jeśli ktoś ma wolę go ratowania i wsparcia własnymi środkami w bardzo dużej mierze to uważam, że też powinniśmy takie inicjatywy wspierać.

Radna Violetta Wiercińska – Pani Prezydent powiedziała, że jeszcze nie zostały rozstrzygnięte wnioski do Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Parafia św. Józefa, z tego, co wiem, została rekomendowana do tego programu. W związku z tym czy zasadne jest, byśmy z budżetu Miasta przekazywali dotację na parafię, na ten remont, skoro jest realna szansa, że Parafia dostanie pieniądze z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Poza tym chciałabym jeszcze dopytać, bo zrobiłam rekonesans, robiliśmy zdjęcia, nawet różnych kamienic, które zostały zgłoszone jako wnioski do dotacji miejskich i np. zastanawia mnie Łukowa 1, Rynek 1, których stan nie jest jeszcze tak zły, natomiast są kamienice, np. na Długiej, na Pułaskiego, które wyglądają fatalnie, a również ich wnioski zostały złożone do tego programu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – nawiązał do wypowiedzi radnej, akurat Łukowa 1 dostała 60% dofinansowania, ale 80% dofinansowania jeszcze dostała Długa 7. To nie są dwie tylko trzy pozycje, czyli Parafia Kotlarska 14, Długa 7 i 60% Łukowa 1 dostała, też powyżej tych 50%, które mają dofinansowania i chciałbym wiedzieć też, z czego to wynika i zadał pytanie – do tej pory maksymalnie dawaliśmy po 500 tysięcy na takie zabytki jak Kościół Pokoju, Katedra, jednorazowo. W tej chwili chcemy dać na parafię, nie mam nic do parafii, 80%, ponad milion złotych na parafię, bo to nie jest na Paulinów, Paulini są tylko zarządcą, to nie jest budynek zakonu. Chciałbym wiedzieć z czego to wynika, że tak duże środki dajemy, a nasi mieszkańcy w zabytkowych wspólnotach dostają po 50%.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – zaczęła od końca, na pewno była dotacja miliona złotych dla Katedry w poprzednich latach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – odpowiedział, że w dwóch transzach z tego, co pamięta.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – nie, w dwóch transzach dla Kościoła Pokoju, natomiast na Katedrę przekazywaliśmy raz milion złotych. To był moment, kiedy Katedra realizowała projekt z POiIS-u i było zabezpieczenie naszego wkładu własnego. Zaczęła od tego, że budynek znajduje się w naszym mieście, możemy więc go traktować jako dobro wspólne i przypomnę to, co powiedziałam na początku – my również patrzymy na swego rodzaju interes gminy, czyli poprawę wizerunku estetycznego pewnych obszarów, które są najczęściej odwiedzane przez turystów, a tych turystów mamy coraz więcej i zależy nam, żeby ich było jeszcze więcej. Mają stąd wyjechać z wrażeniem takim, że jesteśmy miastem zabytków zadbanych i wiadomo, że turyści poruszają się pewnymi trasami, stąd m.in. propozycja przyjęcia projektu kamienicy Rynek 1 i Łukowa 1 oraz zakon Paulinów. Dodam, że analizując wnioski, patrzymy na to, jak dana wspólnota do tej pory dbała o swoją nieruchomość. Są

wspólnoty, mieliśmy z Radnym Żurkiem wymianę refleksji, bo to obiekt blisko naszego miejsca zamieszkania, jest jeszcze jedna nieruchomość, która również poradziła sobie świetnie sama, na rogu 8 Maja, tam też nie było miejskiej dotacji, w związku z tym wspólnoty, które chcą zadbać i są w stanie unieść koszty remontu często nie występują do nas o żadną dotację, radzą sobie same, biorą kredyty i je spłacają i chwała im za to, bardzo nam się to podoba. Mieliśmy też otwarty nabór na konkurs z Aglomeracji Wałbrzyskiej, kilka lat temu kilka naszych wspólnot napisało projekt, można było dostać dofinansowanie do 85%. Część, mimo poinformowania przez nas o istnieniu takiego projektu, który był dużo bardziej wymagający niż nasz program, z tej propozycji nie skorzystała, więc każda wspólnota w jakiś sposób sobie gospodaruje sama, uważam też, że takim bonusem powinno być to, jeżeli wspólnota przez kilkadziesiąt lat z żadnej pomocy miasta nie korzystała, a nieruchomość jest zadbane, ma wyremontowany dach, elewację w dość dobrym stanie, ale wymagającą estetycznej poprawy również dla nas wszystkich mieszkańców, to takie projekty też powinniśmy przyjąć. Wróć do kościoła – ten kościół jest przy ulicy Kotlarskiej w Świdnicy, chodzimy tą ulicą wszyscy, ze względów dbałości o wizerunek uważam, że powinniśmy wesprzeć tę parafię, tym bardziej, że ona w latach poprzednich wiele prac renowacyjnych przeprowadziła w środku, nie korzystając wówczas z miejskiego wsparcia. To wsparcie szło na dwa inne obiekty sakralne, też uważam, że dobrze, one też są ważne, cenne, także dla przyciągania turystów, teraz Paulini potrzebują naszego wsparcia, pomocy i uważam, że powinniśmy jej udzielić. Nie wiem, skąd pani Radna ma wiadomości dotyczące rozstrzygnięcia w programie ministerialnym, my takich wiadomości nie mamy, natomiast proceduralnie wygląda to w ten sposób, że jeżeli parafia otrzyma środki, może nie przystąpić do podpisania umowy z miastem, w związku z tym te pieniądze w żaden sposób się nie zmarnują, będziemy mogli, jeżeli będzie taka rzeczywistość, choć wątplię, rozdysonować je na inne cele, one nie przepadają. W latach ubiegłych też mieliśmy sytuacje, kiedy albo potencjalny beneficjent odstępował od podpisania umowy z różnych względów albo podpisaliśmy aneks, bo okazało się, że po przeprowadzeniu rozeznania na rynku, udało się zdobyć dużo tańszego wykonawcę i zostawały pieniądze niewykorzystane, one też wracały do puli, więc tutaj też jest taka możliwość, że jeżeli za tydzień czy dwa okaże się, że w rozstrzygnięciu wniosek Paulinów został uwzględniony, po prostu nie podpiszą umowy a my wrócimy do kolejnych projektów i będziemy mogli te pieniądze rozdysonować inaczej, natomiast uważam, że dzisiaj ponoszenie takiego ryzyka, a może dostaną, a może nie dostaną jest niepotrzebne, bardzo byśmy chcieli, żeby ten projekt został zrealizowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – nikt tu nie neguje, że jest taka potrzeba, tylko mówimy o dysproporcjach, 80% a 50% dla mieszkańców. Jeszcze raz przypomnę, że Paulini są tylko zarządcą, nie właścicielem.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – jeszcze dodam, może stąd te różnice procentowe. Mnie nie było w momencie, kiedy Pani Basia prowadziła rozmowy, dzisiaj jest nieobecna, ale każdy z potencjalnych beneficjentów jest jeszcze po uzgodnieniach z Panią Barbarą, w związku z tym może stąd te różnice procentowe - określenie, jaka jest możliwość, zasobność. Pamiętajmy, że wspólnoty mają fundusze remontowe, tam są uzbierane środki. Każda z pozycji, jaka znalazła się w uchwale, jest po uzgodnieniu z właścicielem lub zarządcą, czyli jest to wynik dziesiątek rozmów, które Pani Basia przeprowadziła.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – czyli to nie jest wynik rankingu, konkursu, że dana kamienica czy dany zabytek ...

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – czy ma więcej, czy ma mniej ?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – potwierdził.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – odpowiedziała, że rozmawiamy o tym, jakie są ich możliwości finansowe. Jeden z beneficjentów zrezygnował w ogóle.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – zapytał, jaka jest wtedy nasza rola jako Rady przy zatwierdzeniu.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – odpowiedziała, że przyjąć lub nie przyjąć propozycje, którą przedstawia Prezydent Miasta.

Radna Luiza Nowaczyńska – zgadzam się, co mi się rzadko zdarza, z Panią Prezydent, i tu się bardzo miło zgadzam, że ojcowie Paulini nie są właścicielami budynku, są tam, może ich już nie być za rok a zainwestowali ogromne własne pieniądze, wymienili ogrzewanie w całym ogromnym budynku, bo to nie jest tylko kościół, to jest bardzo duże, nie wiem czy ktoś tam był w środku i widział, zmodernizowali całe ogrzewanie, osuszali teraz od dołu, założyli nową lamperię kosztowną, to wszystko idzie w górę. Wymienili wszystkie ławki, cały czas remontują z własnych pieniędzy, nigdy nie dostali z miasta żadnej dotacji i uważam, że naprawdę ta dotacja jest bardzo zasadna i dziękuję za to.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – powiedział, że nikt nie mówi, że nie jest niezasadna, kwestia wysokości.

Radny Lesław Podgórski – w dużej części chciałbym powiedzieć to, co Pani Radna Nowaczyńska powiedziała, ale jeszcze chciałem zwrócić uwagę Panu Przewodniczącemu, że posługiwanie się, że to dajemy Paulinom, że to Paulini wystąpili – nie, to Parafia Św. Józefa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – absolutnie tak nie powiedziałem, mówię tylko, że Pani Prezydent mówi o Paulinach, ja mówię, że Paulini są zarządcą budynku, to tak mówię, proszę nie mówić czegoś, czego nie powiedziałem.

Radny Lesław Podgórski – ale zostało przyznane Parafii pw. Św. Józefa, podobnie jak nie mówimy, że ks. prałat Śliwka dostał pieniądze tylko Katedra pw. Św. Stanisława i Wacława, to pierwsze Pani Przewodniczący, proszę odwiedzić ten kościół, wygląda już w środku jak perełka, upodobniony jest do kościoła Św. Anny w Warszawie przy Nowym Świecie, szczególnie teraz, jak zostały wymienione ławki, jeszcze dalsze prace projektowe trwają nad próbą ogrzania tego kościoła, także do tej pory Parafia Św. Józefa od nas nie dostała, nie zwracała się nawet o takie środki, nie było tak, że pomijaliśmy, chociaż potrzeby były cały czas duże i było to sukcesywnie wszystko robione, jak najbardziej ten wybór jest trafny i te 80% wskazane jest jak najbardziej, tym bardziej, że uzasadnienie podstawowe, takie jak Pani Prezydent powiedziała, jest to cały ciąg, poczynając od elewacji kościoła Parafii Św. Józefa i ta część, która bezpośrednio graniczy albo jest po drugiej stronie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – powtórzył, że nikt nie neguje potrzeby, ma tylko wątpliwości co do wysokości.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga – odnośnie wysokości bardzo dobrze, że Pani Prezydent to zaproponowała i popatrzmy na to jako budynek zabytkowy, który jest w naszym mieście. Jest to budynek barokowy, z pięknymi rzeźbami wykonanym w skali 1:1, wczoraj na Komisji to omawialiśmy, Pani Basia akurat wczoraj wyjątkowo przysłała do nas i to nam wszystko przedstawiła, są to prace konserwatorskie, które są bardzo drogie, stąd takie, a nie inne koszty. W sumie remont chyba przekracza 1 300 000 czy 1 400 000 zł, więc uważam, że warto za tym zagłosować, pomimo pewnie wniosku, który zaraz usłyszymy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – nikt nie neguje, że warto zagłosować za zabytkami, ale mieszkańcy też żyją we wspólnotach i zabytkach, na które ich nie stać.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – chciałam potwierdzić to, co mówił Pan Przewodniczący Rafał Fasuga, wczoraj rzeczywiście na Komisji była Pani Barbara Sawicka i przedstawiała nam koncepcję odnośnie ulicy Kotlarskiej i rzeczywiście się z tym zgadzam. Zrobimy jeden ciąg, który będzie wyremontowany, ładny, dostępny dla turystów. Popatrzmy na to jako na zabytek. Jestem osobą wierzącą ale niezależnie od wszystkiego, Państwo możecie być niewierzącymi, nie popierającymi tej inicjatywy ale popatrzmy okiem mieszkańca Świdnicy. W ten sposób zostanie zagospodarowany pewien ciąg, będzie to estetycznie zrobione, natomiast w momencie, kiedy my tylko robimy pojedyncze kamienice nigdy nie ma

takiego efektu jak całość, która zostanie zrobiona i dlatego uważam, że jest to bardzo dobry pomysł, żeby w całości te budynki przy tej ulicy zostały wyremontowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – powiedział, że ma wątpliwości co do całości, bo skoro robimy np. Komunardów 11, a Komunardów 9, która stanowi jeden budynek, zostało odrzucone, to o jakiej ciągłości mówimy.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – chcę podkreślić, że ci, którzy są właścicielami czy współwłaścicielami obiektów zabytkowych, nie chcę, żeby zabrzmiało to jako przytyk, ale to bardzo często właściciele, którzy zostali nimi w wyniku prywatyzacji mieszkań, kupowali swoje mieszkania z bardzo dużymi bonifikatami, sięgającymi nawet 99% wartości mieszkania, takie umowy notarialne jeszcze podpisywałam na początku pierwszej kadencji, sprzedawaliśmy mieszkania kilkudziesięciometrowe po 1500-1800 zł i każdy, kto zostaje właścicielem zabytku musi mieć też w sobie poczucie odpowiedzialności za ten zabytek i świadomość, że to się wiąże z różnymi obowiązkami. Jesteśmy jako Świdnica naprawdę wyjątkiem w Polsce, jeśli chodzi o wsparcie właścicieli nieruchomości zabytkowych. Wrocław, który jest miastem o 20-krotnie większym potencjale finansowym, zabytków ma może nie 20-krotnie więcej bo był mocno zniszczony, ale jest tam mnóstwo obiektów wielokubaturowych o znacznej wartości, wymagających bardzo dużych nakładów. Wrocław do niedawna na zabytki przeznaczał nominalnie tyle samo co Świdnica, mając 20 razy większe możliwości. Są miasta, które takich programów w ogóle nie prowadzą, uważają, że właściciele mają sobie radzić sami, co niestety doprowadza do tego, że bardzo duża część budynków zabytkowych jest zdegradowana, w opłakanym stanie. My poprzez ten program nie tylko wspieramy finansowo właścicieli różnego rodzaju, bo często są to osoby prywatne, jedna osoba jest właścicielem obiektu, właścicielem jest związek wyznaniowy. Wspieraliśmy też Naczelną Organizację Techniczną, też wspieraliśmy remont Baszty, efekt jest znakomity, natomiast wyzwala to w mieszkańcach, właścicielach energię, motywuje ich do tego, żeby te zadania kontynuować i czasem zdarza się, że my dofinansujemy jedną część remontu, drugą czy trzecią wspólnota robi już samodzielnie albo odwrotnie, wspólnota przychodzi i mówi, że zrobili dach, klatkę schodową, część elewacji, może nam teraz pomożecie, bo kilka takich przypadków też tutaj jest. W związku z tym myślę, że trzeba działać elastycznie z każdym wnioskodawcą, mamy 132 wnioskodawców, z większością z nich Pani Barbara odbyła rozmowy, w przypadku zarządców jedna rozmowa dotyczy np. dziesięciu złożonych wniosków, ale każda z tych pozycji jest bardzo dokładnie przeanalizowana i tę analizę w kwestii merytorycznej i ustaleń ze wspólnotą prowadziła Pani Barbara z bardzo dużym wsparciem Pani Dyrektor Osieckiej, a jako, że są to bardzo dobre urzędniczki, fachowcy, osoby kompetentne, a nie ma chyba wielu osób w naszym mieście, które miałyby taką wiedzę na temat obiektów zabytkowych jak Pani Barbara Sawicka, to przynajmniej, że jej propozycjom ufam, bo uważam, że są naprawdę przemyślane i dobre.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski odczytał *wniosek Klubu Radnych PO i Radnego Marcina Paluszka do projektu uchwały, dotyczący uśrednienia wysokości dofinansowania dla wszystkich wniosków do 50% dotacji i ujęcie 4 wspólnot mieszkaniowych przy ulicach Pułaskiego 17, Komunardów 1-1a, Komunardów 9 i Długa 24 w załączniku do projektu uchwały (zał. nr 37), który przekazał do Komisji Uchwał i Wniosków. Poinformował również, że posiada zdjęcia tych kamienic.*

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – powiedziała, że również posiadają zdjęcia, można w teczkach u Pani Barbary Sawickiej obejrzeć wszystkie obiekty, bo bez dokumentacji zdjęciowej wnioski nie są przyjmowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych PO i Radnego Marcina Paluszka:

**w głosowaniu: za -5 , przeciw -13 , wstrzymało się -1,**  
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 38)

**wniosek nie został przyjęty**

Radny Władysław Wołosz – poprosił o reasumpcję głosowania, ponieważ pomylił się przy głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – odpowiedział, że nie ma to już żadnego wpływu na wynik głosowania, tak się nie robi, to nie jest Sejm.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LIV/10:

**w głosowaniu: za -15 , przeciw -0 , wstrzymało się -4,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 39)*

**projekt uchwały nr LIV/10 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

---

**Przerwa 10 min**

---

## **Ad 7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 28.04.2023 r.**

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – powiedziała, że ponieważ wszyscy otrzymali sprawozdanie, poprosiła o pytania.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 28.04.2023 r. (zał. nr 41).

W załączeniu:

- sprawozdanie ze stanu i struktury bezrobocia w mieście Świdnica (zał. nr 41a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 41b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 85 000 do 130 000 zł, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 130 000 zł netto (zał. nr 41c)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 41d)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 41e).

---

## **Ad 8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji**

Interpelacje odczytali i złożyli Radni:

- Zofia Skowrońska-Wiśniewska..... (zał. nr 42)
- Violetta Wiercińska.....(zał. nr 43-45)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska – w związku z tym, że mamy podpisaną umowę z jednym z miast w Gruzji, czy wzorem Wrocławia, Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nie moglibyśmy też przeprowadzać takich konkursów dla uczniów, żeby nagrodą były wyjazdy dzieci do Gruzji, myślę, że to jest fajny pomysł, który moglibyśmy zaczerpnąć od Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, dzieci są bardzo zainteresowane, konkursy cieszą się dużą popularnością i byłaby to też fajna rzecz dla dzieci z naszego miasta.
- Wiesław Żurek – to nie jest interpelacja tylko wniosek, na razie ustny ale sprawa dość istotna z punktu widzenia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Chciałbym poinformować Panię Przewodniczącą, że złożę wniosek do Pana, by na następną sesję wprowadzić uchwałę o dodatkową kontrolę Komisji Rewizyjnej, mającą na celu wyjaśnienie sytuacji, wreszcie konkretnej, po paru latach, dotyczącej działalności Klubu Sportowego Polonia Świdnica – siatkówka. Powiedziałem parę lat temu, że się od tego

wyłączam ale teraz nie mogę, robię to na prośbę wielu świdniczan, siatkarek, które z tym klubem zdobywały największe laury europejskie, nawet światowe. Czas, żeby zająć się tym wreszcie, mamy już plan ustalony ale osobiście podejmę się przewodniczenia zespołowi kontrolnemu i prosiłbym radnych, żeby na następnej sesji poparli ten wniosek, bo tak dalej być nie może, że my jako miasto tyle lat sprzyjamy sportowi, dotując niemałymi pieniędzmi i radny dowiaduje się na ulicach o takiej sytuacji. Nie będę mówił teraz, co się tam dzieje, jak to wygląda, to tak dalej być nie może, trzeba wspólnie z Panią Prezydent, Zastępcą Prezydenta podjąć konkretne działania, żeby to się skończyło. To jest ogromna tradycja, to nie są panowie prezesi czy pani prezes, to ogromna tradycja miasta i nie można tego zaprzepaścić, a prawdopodobnie już tak jest. To musi ujrzeć światło dzienne, bo tak dalej być nie może, mówię to w imieniu wielu świdniczan.

Ponadto, interpelacje złożyli radni: Luiza Nowaczyńska (zał. nr 46-48), Andrzej Ora (zał. nr 49).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – odnośnie tego, co powiedział Radny Żurek – myślę, że takie spotkanie jest jak najbardziej potrzebne. Sytuacja nie jest łatwa od około 10 lat, parę razy pojawiały się takie perspektywy, że uda się wyprowadzić klub na prostą i tak jak Pan Radny powiedział, decyzje są o tyle trudne, że dotyczą dzieci i młodzieży, bo chcielibyśmy, żeby ta zdolna młodzież miała możliwość kontynuacji treningów, ale myślę, że w jednym ma Pan Radny rację, że przyszedł ten moment, kiedy trzeba zadziałać bardzo konsekwentnie, myślę, że takie spotkanie Pan Prezydent Werecki zorganizuje. Jeżeli ktoś jeszcze z radnych jest zainteresowany sportem, myślę, że też ktoś z Rady Sportu powinien w tym uczestniczyć w tym spotkaniu to trzeba będzie taki okrągły stół zrobić i szukać takiego rozwiązania, które nie skrzywdzi młodzieży. Nie będzie to proste.

Dodam do wniosku Pani Radnej Zofii Skowrońskiej-Wiśniewskiej – myślę, że to rzeczywiście jest dobra propozycja. Pamiętam takie czasy, kiedy organizowano konkursy powiązane z wyjazdami dla młodzieży polskiej i niemieckiej, może też do tego wrócimy. Jestem świeżo po spotkaniu z prezesem niemieckiej federacji, która zajmuje się zbieraniem informacji o różnych formach współpracy partnerskiej, może oni też podpowiedzą. Nie ukrywam, że ze strony niemieckiej też liczymy na wsparcie finansowe i taka dobra wiadomość dla nas, że są projekty ze strony niemieckiej, które dotyczą młodzieży i jej współpracy, więc może też ten kanał, może się uda jakąś trójstronną formę współpracy wymyślić. Wczoraj spotkałam się z Panią Ulrike Liedtke, która jest odpowiednikiem przewodniczącej Sejmiku w Brandenburgii, to troszeczkę inaczej w Niemczech funkcjonuje, ponieważ ustrój niemiecki jest inny i ta samodzielność, suwerenność Landów jest większa niż regionów w Polsce, w związku z czym też dysponują innymi budżetami i w związku z tym mają też takie środki na promowanie współpracy. W marcu Brandenburgia podpisała porozumienie o współpracy z Dolnym Śląskiem i z rejonem Adżarii, może byśmy poszli tą drogą i taką trójwymianę zorganizowali i zaprosili młodzież z tych trzech krajów równocześnie. Byłoby to bardzo dobre, a my bylibyśmy takim pomostem, bo już te relacje z Niemcami nasze są wieloletnie. Adżaria dopiero po raz pierwszy podpisała taką umowę. Na pewno weźmiemy to pod uwagę, mi się pomysł bardzo podoba, przy okazji mam nadzieję, że II Liceum wystawi jak zawsze silną drużynę 15 czerwca na konkurs, będziemy kibicować.

---

## **Ad 9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne**

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin – nie w formie oświadczenia ani sprawy organizacyjnej, ale chciałem w tym dniu wszystkim mamom, mamusiom, matkom, mateńkom życzyć wszystkiego najlepszego, nie tylko dzisiaj, ale i na co dzień, żebyście panie dalej miały siłę i chęć walczenia z wychowaniem swoich pociech.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – dołączamy się wszyscy do tych życzeń.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – chciałam skierować do Państwa zaproszenie. Przyjęliście Państwo naszą propozycję uczestnictwa Świdnicy w Kłastrze Energetycznym. Należą do niego wszystkie gminy powiatu Świdnickiego i sam Powiat, była to inicjatywa Pana Starosty. Pan Paweł Łapacz, który prezentował na sesji założenia Kłastry i Stowarzyszenia, które zostało zawiązane, zgłosił się do nas z inicjatywą organizacji w Świdnicy I Powiatowego Forum Energetycznego i zamysł jest taki, aby w tym Forum wzięli udział przede wszystkim jako paneliści nie samorządowcy, którzy będą opowiadać o swoich doświadczeniach tylko eksperci, którzy odpowiedzą, jak przygotować się do konkretnych programów, projektów. W związku z tym zapraszamy samorządowców, urzędników z całego powiatu, ale jeśli Państwo znaleźliby czas, chcieliby uczestniczyć, byłoby to bardzo wskazane, ponieważ potem będziemy podejmować już wiążące decyzje, kiedy przyjdzie czas na projekty, pozyskiwanie finansowania. Forum odbędzie się 15 czerwca, o godz. 9:30 w Teatrze Miejskim. Zapowiedziało się ok. 200 osób, grono eksperckie jest bardzo duże, to osoby, od których na pewno wszyscy możemy się dużo nauczyć, więc jeśli ktoś z Państwa chciałby również to bardzo proszę o zgłoszenie się do Prezydenta Szymona Chojnowskiego po szczegóły i program, serdecznie zapraszam, to jest temat, który będzie dominującym w naszych politykach samorządowych i krajowych na najbliższe lata i największe projekty unijne jakie będziemy realizować. Zapraszam bardzo serdecznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - odczytał życzenia od Poseł Moniki Wielichowskiej z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego (zał. nr 50). Życzył radnym z okazji 33 rocznicy samorządności przede wszystkim dobrych decyzji, wytrwałości i cierpliwości, zarówno do niego, jak i wszystkich mieszkańców.

Poinformował, że przyszła informacja z Warszawy, że Radny Krzysztof Lewandowski otrzymał Srebrny Krzyż Zasługi, przysłał legitymację i zdjęcia z Panem Prezydentem, więc wypada, by pogratulować Panu Radnemu.

Mamy przed sobą Dni Świdnicy, od 2 do 4 czerwca, zaprosił wszystkich bardzo serdecznie. Kolejna sesja najprawdopodobniej 23-ci od godziny 11:00.

---

## **Ad 10. Zakończenie LIV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam LIV sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Stodółkiewicz

.....

/ Anna Stodółkiewicz /

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dziecielski

Świdnica, dnia 26.05.2023 r.